Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

SCIENCE POLITIQUE

ÉVALUATION DE LA COMPÉTENCE C1 : UTILISER LES OUTILS NUMÉRIQUES DE RÉFÉRENCE

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
SCIENCE POLITIQUE	3 (INDICATIF)

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de calculatrice avec mode examen actif est autorisé. L'usage de calculatrice sans mémoire, « type collège », est autorisé.

Ordinateur avec navigateur web et tableur mis à disposition. Accès aux documents du sujet et aux ressources indiquées dans le dossier technique. Aucun autre document personnel n'est autorisé.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 10 pages numérotées de 1/10 à 10/10.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

CONSIGNES GÉNÉRALES DE L'ÉVALUATION : UNIVERSITÉ : LICENCE DE SCIENCE POLITIQUE, SALLE INFORMATIQUE

Le libellé C1 désigne une compétence transversale de licence. Le cadre national de la licence définit des compétences, tandis que les modalités d'évaluation relèvent de l'établissement. La durée, le coefficient indicatif et les conditions matérielles ci-dessus sont ceux retenus pour cette évaluation.

Vous travaillez sur un dossier documentaire et un jeu de données entièrement fictif, créés pour cette épreuve. Le jeu de données ne décrit aucune commune réelle. Les réponses doivent être argumentées et les calculs reproductibles. Les travaux demandés sont à remettre sur les documents-réponses DR 1 et DR 2.

Les parties sont indépendantes. Toute source utilisée doit être identifiée. Pour les calculs au tableur, indiquez les formules employées et les références de cellules utiles. Le barème total est de 20 points.

Partie 1 : Rechercher et évaluer l'information (5 points)

Évaluer la qualité, la pertinence et la traçabilité des sources numériques

Une équipe de recherche prépare une note sur la participation électorale et les inégalités territoriales. À partir des références du DT 1, vous devez distinguer les sources selon leur autorité, leur méthode et leur adéquation à la question étudiée.

Références documentaires à examiner

Référence	Nature et auteur	Informations disponibles	Limite signalée
S1	Jeu de données institutionnel	Ministère de l'Intérieur, résultats électoraux, fichier téléchargeable, date de mise à jour et documentation méthodologique indiquées	Les données brutes nécessitent de choisir et de documenter les indicateurs
S2	Article de presse en ligne	Auteur identifié, publication récente, affirmation selon laquelle une mesure unique ferait augmenter la participation de 40 points	Aucune référence de données, méthode ou étude citée pour cette affirmation
S3	Article de revue scientifique	Article évalué par les pairs, publié en 2022, DOI et bibliographie présents, enquête portant sur 12 communes	Échantillon limité, résultats non généralisables sans précaution

1.1 (1,5 point) Classez S1, S2 et S3 selon leur pertinence pour établir des résultats vérifiables sur la participation électorale. Justifiez votre classement en mobilisant au moins deux critères parmi l'autorité de la source, la méthode, la traçabilité et les limites.

1.2 (2 points) Proposez une requête de recherche avancée en français pour trouver des travaux scientifiques sur les inégalités territoriales de participation électorale en France. La requête doit comporter une expression exacte entre guillemets et au moins un opérateur logique ou un filtre de domaine. Expliquez brièvement l'effet de chacun de ces choix.

1.3 (1,5 point) Indiquez les éléments bibliographiques à relever pour pouvoir retrouver et citer S3. Expliquez pourquoi la limite d'échantillonnage mentionnée dans le dossier doit accompagner l'interprétation de ses résultats.

Partie 2 : Traiter et représenter des données au moyen d'un tableur (6 points)

Calculer un indicateur, vérifier les résultats et choisir une représentation adaptée

Le DT 2 fournit un jeu de données fictif sur cinq territoires. Dans un tableur, saisissez ou importez le tableau, calculez le taux de participation pour chaque territoire et produisez une synthèse reproductible. Le taux de participation est défini par la formule $T = \frac{V}{I} \times 100$, où V est le nombre de votants et I le nombre d'inscrits.

Arrondissez les taux au dixième de point. Pour la moyenne des cinq taux, calculez d'abord les taux individuels non arrondis, puis arrondissez le résultat final au dixième de point.

Données fictives à traiter

Code du territoire	Inscrits I	Votants V
T01	1200	720
T02	850	510
T03	1500	900
T04	640	352
T05	1100	682

2.1 (2 points) Dans le tableur, calculez le taux de participation de chaque territoire. Pour la première ligne de données, écrivez la formule de cellule que vous utiliseriez, puis indiquez comment la recopier sans modifier les références nécessaires. Reportez les cinq taux arrondis au dixième dans le DR 1.

2.2 (2 points) Calculez la moyenne des cinq taux à partir des valeurs non arrondies. Identifiez le taux minimal et le taux maximal, puis calculez leur écart en points de pourcentage. Présentez les résultats dans le DR 1.

2.3 (2 points) Proposez un type de graphique permettant de comparer les cinq territoires. Précisez les variables à placer sur chaque axe, un titre informatif et une précaution d'interprétation à mentionner. Justifiez pourquoi ce graphique est préférable à un graphique circulaire pour ces données.

Partie 3 : Organiser, citer et partager une production numérique (5 points)

Garantir la traçabilité documentaire et la lisibilité d'une production universitaire

Vous devez préparer une courte note de recherche mobilisant S1 et S3. Les règles de citation à appliquer figurent dans le DT 1. Les informations bibliographiques nécessaires pour S1 et S3 sont fournies dans ce

document.

3.1 (2 points) Rédigez, selon le modèle indiqué au DT 1, la référence bibliographique de S1 et celle de S3. Si une information manque pour établir une référence complète, signalez-la au lieu de l'inventer.

3.2 (1,5 point) Proposez une organisation de dossiers et une convention de nommage permettant de distinguer les données sources, les fichiers de travail et la version finale de la note. Donnez un exemple de nom de fichier final comportant un identifiant de projet, un objet et une date au format AAAA-MM-JJ.

3.3 (1,5 point) Indiquez deux vérifications à effectuer avant de transmettre la note au format PDF. L'une doit porter sur la traçabilité des sources et l'autre sur la qualité de la production numérique ou la maîtrise des versions.

Partie 4 : Protéger les données et sécuriser les usages numériques (4 points)

Appliquer les principes de minimisation, de confidentialité et de sécurité

Une personne de l'équipe reçoit un fichier contenant les variables décrites au DT 3. Le fichier a été envoyé par courriel et doit servir à produire une synthèse de participation. Appliquez les consignes de protection des données fournies dans le dossier.

4.1 (1,5 point) Parmi les colonnes du fichier décrit au DT 3, identifiez celles qui ne sont pas nécessaires au calcul de la participation territoriale. Expliquez le principe de minimisation des données et proposez une mesure immédiate concernant le fichier reçu par courriel.

4.2 (1,5 point) Décrivez une méthode de travail et de partage permettant de produire une synthèse agrégée sans diffuser les données nominatives. Votre réponse doit préciser qui peut accéder au fichier de travail et quel type de résultat peut être partagé.

4.3 (1 point) Vous recevez un message inattendu demandant de renvoyer le fichier à une adresse externe afin de « vérifier les résultats ». Indiquez la conduite à tenir et une vérification permettant de détecter une tentative de hameçonnage.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : RECHERCHE DOCUMENTAIRE ET RÈGLES DE CITATION

Références fournies pour l'épreuve :

- **S1 :** Ministère de l'Intérieur, « Résultats des élections », jeu de données et documentation méthodologique disponibles sur le portail data.gouv.fr. La fiche de jeu de données consultée pour l'exercice indique le ministère comme producteur, une date de mise à jour et une documentation de définition des variables. URL de recherche : https://www.data.gouv.fr/
- **S2 :** Article de presse en ligne, auteur identifié, date de publication récente. Il affirme qu'une mesure unique ferait augmenter la participation de 40 points, sans fournir de source, de méthode ni de données vérifiables.
- **S3 :** Article de revue scientifique publié en 2022. La fiche de l'article mentionne un titre, les noms des auteurs, le nom de la revue, le volume, le numéro, les pages et un DOI. L'étude porte sur 12 communes et indique que ses résultats doivent être interprétés à l'échelle de l'échantillon étudié.

Pour cette épreuve, appliquez le modèle suivant : organisme ou auteur, année ou date de publication, titre, type de document ou nom de la revue, éléments de publication disponibles, DOI ou URL, date de consultation pour une page web. N'inventez aucun élément bibliographique absent du dossier. Une requête de recherche peut combiner une expression exacte entre guillemets, des opérateurs AND ou OR, et un filtre de domaine tel que site:persee.fr ou site:openedition.org.

Critères de vérification d'une source numérique

Critère	Question de contrôle
Autorité	L'auteur, l'organisme producteur ou la revue sont-ils identifiables et pertinents ?
Méthode	La collecte, le périmètre ou la méthode d'analyse sont-ils décrits ?
Traçabilité	La référence, le DOI, l'URL ou les données permettant de retrouver le contenu sont-ils indiqués ?
Limites	Le champ, la date, l'échantillon et les limites d'interprétation sont-ils précisés ?

DT 2 : JEU DE DONNÉES FICTIF ET RÈGLES DE CALCUL

Le tableau ci-dessous est un jeu de données fictif créé exclusivement pour cette épreuve. Les codes T01 à T05 ne correspondent pas à des collectivités réelles. Les effectifs « inscrits » et « votants » sont des nombres entiers positifs.

Le taux de participation en pourcentage se calcule ainsi : $T = \frac{V}{I} \times 100$. L'écart entre deux taux se calcule en points de pourcentage par soustraction : $E = T_{max} - T_{min}$. La moyenne arithmétique des cinq taux se calcule par $\overline{T} = \frac{T_1+T_2+T_3+T_4+T_5}{5}$. Dans un tableur, un exemple de formule pour la première ligne de données, si les inscrits sont en B2 et les votants en C2, est =C2/B2*100. Les fonctions de moyenne, minimum et maximum peuvent être appliquées à la plage contenant les cinq taux.

Un graphique en colonnes ou en barres convient à la comparaison de catégories distinctes. Les axes doivent être nommés, l'unité ou le caractère « pourcentage » doit être indiqué, et l'échelle doit permettre une lecture honnête des différences.

Valeurs à saisir dans le tableur

Code du territoire	Inscrits I	Votants V
T01	1200	720
T02	850	510
T03	1500	900
T04	640	352
T05	1100	682

Contrôles de cohérence recommandés

Contrôle	Résultat attendu
Nombre de lignes de données	5
Valeurs d'inscrits	Entiers strictement positifs
Valeurs de votants	Entiers positifs, inférieurs ou égaux aux inscrits
Taux calculé	Valeur comprise entre 0 % et 100 %

DT 3 : PROTECTION DES DONNÉES ET FLUX DE TRAVAIL

Le fichier reçu comporte les colonnes suivantes : identifiant individuel, nom, adresse électronique, code du territoire, nombre d'inscrits, nombre de votants. La question de recherche porte uniquement sur un indicateur agrégé par territoire. Les noms et adresses électroniques ne sont pas nécessaires au calcul de cet indicateur.

Consignes applicables dans le cadre de l'exercice : limiter les données traitées à celles nécessaires à la finalité ; ne pas transmettre de données nominatives à des destinataires non autorisés ; utiliser l'espace de stockage institutionnel prévu pour les travaux ; limiter les accès aux personnes qui en ont besoin ; vérifier le destinataire et l'authenticité d'une demande inattendue ; signaler une suspicion de divulgation au responsable compétent de l'établissement. Pour le rendu, ne partager que les résultats agrégés, après contrôle qu'ils ne permettent pas d'identifier une personne.

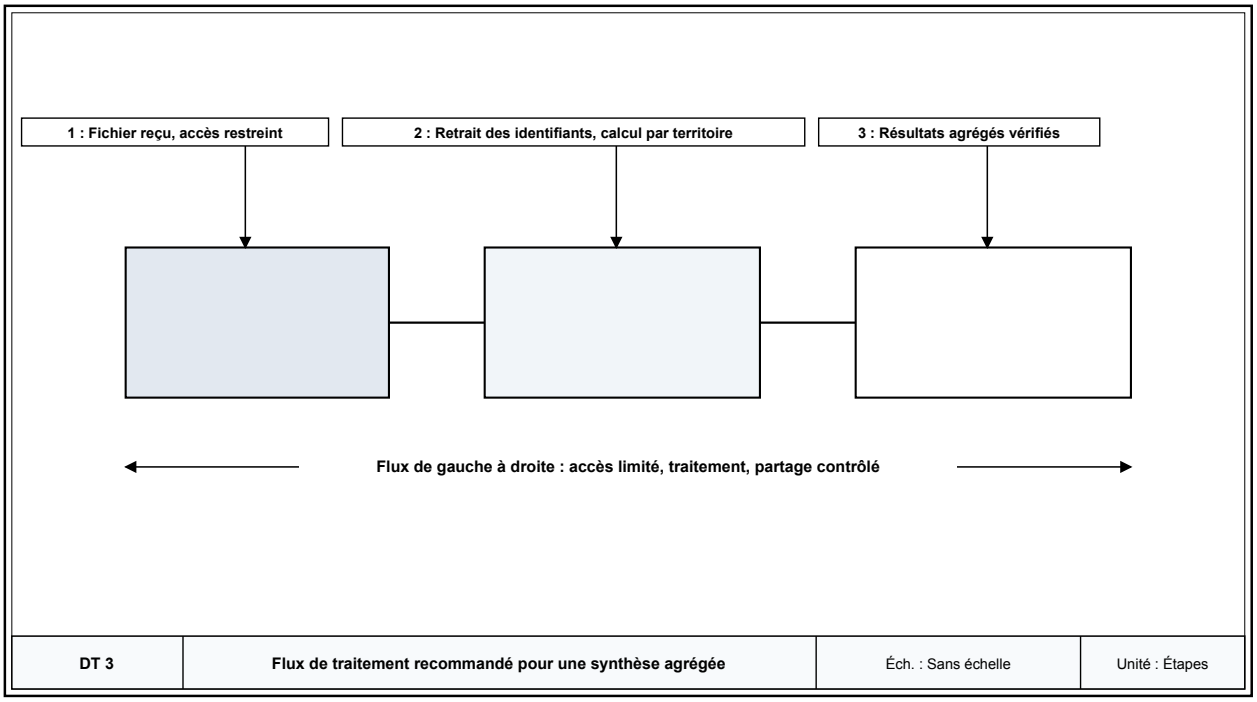


Schéma fonctionnel : accès limité au fichier de travail, retrait des identifiants inutiles et diffusion des seuls résultats agrégés.

Réponse à une demande inattendue de transmission

Situation	Conduite à tenir
Adresse ou demande inhabituelle	Ne pas répondre et ne pas joindre le fichier ; vérifier la demande par un canal institutionnel connu
Fichier contenant des identifiants	Ne pas le transmettre à une adresse externe ; alerter le responsable compétent si une divulgation est suspectée
Partage autorisé pour le rendu	Limiter le partage aux résultats agrégés et aux destinataires autorisés

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : Questions 2.1 à 2.3 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez le tableau. Inscrivez les taux arrondis au dixième de point. Indiquez les formules de tableur demandées et les résultats de synthèse. Pour la question 2.3, répondez dans l'espace prévu par votre copie.

Calcul des taux de participation

Code du territoire	Taux de participation en %
T01	.....
T02	.....
T03	.....
T04	.....
T05	.....
Formule saisie pour T01	.....
Moyenne des cinq taux en %	.....
Taux minimal en %	.....
Taux maximal en %	.....
Écart en points de pourcentage	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : Questions 3.1 à 4.3 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les tableaux ci-dessous et ajoutez les réponses demandées dans les cases prévues. Les réponses doivent être suffisamment précises pour permettre de vérifier vos choix.

Références bibliographiques à établir

Source	Référence selon le modèle du DT 1
S1	.....
S3	.....
Information bibliographique absente, le cas échéant	.....

Organisation des fichiers et contrôles avant transmission

Élément demandé	Réponse
Arborescence proposée	.....
Convention de nommage et exemple de fichier final	.....
Vérification de la traçabilité des sources	.....
Vérification de la qualité ou des versions	.....

Protection des données et sécurité

Élément demandé	Réponse
Colonnes non nécessaires au calcul	.....
Mesure immédiate sur le fichier reçu	.....
Méthode de traitement et de partage	.....
Conduite à tenir face au message inattendu	.....
Vérification permettant de détecter un hameçonnage	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.