Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE SCIENCE POLITIQUE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

C3 : ANGLAIS

Session 2026 • Code sujet : **2026-LSP-C3-LV** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3, indicatif**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Compréhension de documents sur la consultation publique locale** (7 questions) — **Page 3**
2. **Rédaction d'un courriel formel en anglais** (1 question) — **Page 7**
3. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 8**

Sujet officiel (PDF) : https://licencesciencepo.fr/assets/annales/licence-science-po/C3 - S'exprimer et communiquer à l'oral, à l'écrit, et dans au moins une langue étrangère/2026/Licence Science Politique - C3 - S'exprimer et communiquer à l'oral, à l'écrit, et dans au moins une langue étrangère - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Compréhension de documents sur la consultation publique locale

DT 1 présente la consultation sur le réaménagement de Market Square à Northbridge, les profils des répondants et les obstacles à la participation. DT 2 propose des pratiques pour rendre une consultation locale inclusive et rendre compte de l'usage des contributions.

Question 1.1. Selon DT 1, indiquez en français le nombre d'habitants de Northbridge, la proportion de répondants âgés de moins de 30 ans et le nombre de réponses à l'enquête réalisée avant la première réunion publique.

Les trois valeurs se trouvent dans le premier paragraphe de DT 1. Attention : la proportion concerne les personnes ayant répondu à l'enquête, et non tous les habitants de Northbridge. La ville compte 82 000 habitants ; 38 % des répondants avaient moins de 30 ans ; l'enquête précédant la première réunion publique a recueilli 640 réponses. Il n'est pas nécessaire de calculer un nombre de jeunes répondants, puisque la question demande une proportion.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Northbridge compte 82 000 habitants ; 38 % des répondants ont moins de 30 ans ; l'enquête a recueilli 640 réponses.

Question 1.2. Selon DT 2, indiquez en français deux moyens proposés pour permettre aux habitants de contribuer au projet, ainsi que l'engagement de la municipalité concernant les contributions reçues.

DT 2 propose de diversifier les modalités pour que la participation ne dépende ni d'une seule réunion ni d'un seul outil numérique. Deux exemples suffisent : organiser des séances en soirée et proposer des formulaires papier. Après la consultation, l'organisme doit publier un résumé des avis reçus et expliquer quelles suggestions sont retenues, adaptées ou écartées. Lorsqu'une proposition ne peut être modifiée, il doit en donner une raison claire.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Séances en soirée et formulaires papier. La municipalité publiera les principaux avis et expliquera le sort réservé aux suggestions.

Compréhension globale

Question 1.3. Complétez en anglais le tableau du document réponse DR 1. Pour DT 1 puis DT 2, résumez l'idée principale en une phrase et indiquez l'objectif principal du document.

Document	Main idea in one sentence	Main purpose
DT 1	Northbridge's consultation faces participation barriers and should show how residents' comments influence the revised proposal.	To report on a local consultation and its next steps.
DT 2	Local consultations should offer accessible ways to participate and explain how suggestions are considered.	To guide organisers towards inclusive and transparent consultations.

DT 1 décrit une consultation précise, ses obstacles et les suites prévues. DT 2 est un guide pratique général : il recommande des modalités accessibles et une explication claire de l'usage des contributions. Les formulations proposées distinguent ainsi l'idée centrale de chaque texte de sa fonction principale.

DR 1 complété, question 1.3

Document	Main idea in one sentence	Main purpose
DT 1	A local consultation, participation barriers and residents' influenc	Report on a local consultation
DT 2	Accessible participation and clear feedback on suggestions	Guide organisers on inclusion and transparency

✓ RÉPONSE À RETENIR

DT 1 rend compte d'une consultation locale ; DT 2 conseille les organisateurs pour rendre les consultations inclusives et transparentes.

Question 1.4 : Vrai ou faux avec justification

Question A. Indiquez True ou False pour l'affirmation selon laquelle l'enquête a reçu plus de 600 réponses, puis justifiez votre choix par une citation exacte et pertinente de DT 1 ou DT 2, entre guillemets.

L'affirmation est vraie : 640 réponses ont été recueillies avant la première réunion publique, soit davantage que 600. La citation ci-dessous reprend exactement le passage de DT 1 qui donne ce résultat. Elle justifie directement le choix à inscrire dans le tableau DR 1, sans qu'il soit nécessaire de calculer un écart.

> "A survey carried out before the first public meeting received 640 responses."

DR 1 complété, affirmation A

True	"received 640 responses."

✓ RÉPONSE À RETENIR

True : l'enquête a reçu plus de 600 réponses.

Question B. **Indiquez True ou False pour l'affirmation selon laquelle le conseil municipal avait approuvé le plan définitif avant la réunion publique, puis justifiez votre choix par une citation exacte et pertinente de DT 1 ou DT 2, entre guillemets.**

L'affirmation est fausse. Au moment de la réunion publique, aucun dessin final n'avait été approuvé : le président l'a précisé en réponse aux participants qui demandaient si la décision était déjà prise. La citation exacte de DT 1 contredit donc directement l'affirmation et constitue la justification à reporter dans le tableau.

> "The chair explained that no final design had been approved."

DR 1 complété, affirmation B

False	"no final design had been approved."

✓ RÉPONSE À RETENIR

False : le plan définitif n'avait pas été approuvé avant la réunion.

Question C. **Indiquez True ou False pour l'affirmation selon laquelle l'équipe de consultation recommande de s'appuyer sur une seule plateforme numérique, puis justifiez votre choix par une citation exacte et pertinente de DT 1 ou DT 2, entre guillemets.**

L'affirmation est fausse. DT 2 indique explicitement que la participation ne doit pas dépendre de l'utilisation d'une seule plateforme numérique. Le guide recommande au contraire plusieurs modalités, notamment les formulaires papier, les lieux accessibles et un contact téléphonique. La citation exacte ci-dessous justifie le choix à inscrire dans le tableau DR 1.

> "Participation should not depend on a person's ability to attend one meeting or use one digital platform."

DR 1 complété, affirmation C

False	"not depend on ... one digital platform."

✓ RÉPONSE À RETENIR

False : le guide déconseille de faire dépendre la participation d'une seule plateforme numérique.

Question D. Indiquez True ou False pour l'affirmation selon laquelle le guide précise que toute suggestion des habitants doit être acceptée, puis justifiez votre choix par une citation exacte et pertinente de DT 1 ou DT 2, entre guillemets.

L'affirmation est fausse. Le guide précise que toutes les demandes ne doivent pas nécessairement être acceptées. Il demande plutôt aux organisateurs d'expliquer quelles suggestions ont été retenues, adaptées ou écartées, et de justifier les propositions qui ne peuvent pas être modifiées. L'extrait exact ci-dessous suffit à justifier le choix dans le tableau.

> "This does not mean that every request must be accepted."

DR 1 complété, affirmation D

False	**"every request must be accepted."**

✓ RÉPONSE À RETENIR

False : le guide n'impose pas l'acceptation de toutes les suggestions.

2. Rédaction d’un courriel formel en anglais

Après avoir assisté à une réunion publique sur la transformation d’un espace central de sa ville, le candidat écrit à la personne responsable de la consultation municipale. Il expose sa position et propose des modalités de participation accessibles à divers groupes d’habitants, en s’appuyant sur les enjeux abordés dans DT 1 et DT 2.

Question 2.1. Rédigez en anglais un courriel formel de 150 à 250 mots à la personne chargée de la consultation municipale. Incluez un objet, une formule d’appel, une position clairement présentée, au moins deux arguments ou propositions concrètes et une formule de clôture adaptée. Appuyez-vous sur les enjeux de DT 1 et DT 2 sans recopier de longs passages, puis indiquez le nombre de mots. Le barème évalue la pertinence et le respect de la consigne, l’organisation, le vocabulaire, la maîtrise grammaticale et syntaxique, ainsi que le format et la longueur.

Subject: Making the Market Square consultation inclusive
Dear Consultation Officer,

I attended the public meeting about the future of Market Square and support improving this central space. Safer pedestrian routes, more seating and additional trees would benefit residents, provided that local businesses remain accessible.

However, a good proposal depends on a consultation in which people with different circumstances can participate. Not everyone can attend an evening meeting, speak confidently in a large room or use the internet.

I therefore recommend offering several ways to contribute: paper forms in libraries, an online form, email and a telephone contact. An accessible venue and translated summaries would also help disabled residents and people who do not speak English fluently. Evening sessions, or a short daytime session, could include people with work or caring responsibilities.

Finally, please publish a clear summary of the comments, including disagreements, and explain which suggestions have been adopted or rejected and why. This would show residents how their views informed the revised proposal without suggesting that every request can be accepted.

Thank you for considering these recommendations. I would welcome the opportunity to contribute further.
Yours faithfully,
Alex Martin
Word count: 189

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Courriel formel de 189 mots, dans la longueur demandée, proposant plusieurs voies de participation et un retour transparent sur les contributions.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Évaluation du bloc C3 en anglais, session 2026, code 2026-LSP-C3-LV, d'une durée de 2 heures et assortie d'un coefficient indicatif de 3. La compréhension porte sur la consultation de Market Square à Northbridge et sur les pratiques inclusives. L'épreuve évalue le repérage d'informations, la synthèse, la justification par citation exacte et la rédaction d'un courriel formel en anglais.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Une consultation inclusive offre plusieurs moyens de participer, au-delà d'une seule réunion ou plateforme numérique.
- L'organisateur rend compte des contributions et explique quelles suggestions sont retenues, adaptées ou écartées.
- La consultation éclaire la décision, mais ne garantit ni l'accord de tous ni l'acceptation de chaque demande.
- Une réponse vrai ou faux doit être appuyée par une citation exacte et pertinente du dossier.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour 1.1 et 1.2, répondez en français et fournissez précisément toutes les données demandées.
- Pour 1.3, rédigez en anglais une phrase sur l'idée principale et précisez l'objectif de chaque document.
- Pour chacune des affirmations A à D, inscrivez True ou False et ajoutez une citation exacte entre guillemets.
- Pour le courriel, vérifiez le registre formel, les éléments de format, les propositions concrètes et la longueur de 150 à 250 mots.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment justifier une réponse vrai ou faux dans cette épreuve ?

Choisissez True ou False, puis copiez entre guillemets une citation exacte de DT 1 ou DT 2 qui démontre votre choix. Une réponse sans citation ne rapporte pas les points attribués à la justification.

Q : Que faut-il écrire dans le tableau de compréhension globale ?

Pour DT 1 et DT 2, rédigez en anglais une phrase qui résume l'idée principale, puis indiquez l'objectif principal du document. La synthèse et l'objectif sont évalués pour chaque ligne du tableau.

Q : Comment répartir mon temps entre les deux parties ?

L'épreuve dure 2 heures et compte deux parties de 10 points chacune. Prévoyez du temps pour répondre aux questions de compréhension, rédiger le courriel de 150 à 250 mots et vérifier citations, format et nombre de mots.

Q : Quels critères déterminent la note du courriel ?

Le barème attribue 3 points au respect de la consigne et à la pertinence des propositions, 2 à l'organisation, 2 au vocabulaire, 2 à la grammaire et à la syntaxe, et 1 au format et à la longueur.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencesciencepo.fr/assets/annales/licence-science-po/C3 - S'exprimer et communiquer à l'oral, à l'écrit, et dans au moins une langue étrangère/2026/Licence Science Politique - C3 - S'exprimer et communiquer à l'oral, à l'écrit, et dans au moins une langue étrangère - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Science Politique : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.